

Over de impasse tussen antinucleaire groepen en voorstanders van kernenergie

‘Het verzet van de milieubeweging tegen kernenergie zal de geschiedenis ingaan als een van de grootste vergissingen aller tijden’

door Bruno Comby

Recent kwam een belangrijke – zo niet dé belangrijkste – inspirator van het milieubesef sinds de jaren ‘60 in het wereldnieuws. James Lovelock (84) publiceerde in het Verenigd Koninkrijk zijn artikel "Kernenergie is de enige ecologische oplossing" op de voorpagina van "The Independent".

Als persoonlijke vriend van James Lovelock en als voorzitter van EFN keur ik het standpunt van James volledig goed. Sinds tientallen jaren verkeren de standpunten van milieugroeperingen en de voorstanders van kernenergie in een culturele impasse. Ecologische groepen werden tot voor kort door de media afgeschilderd als unaniem antinucleair. Maar in de loop der tijd veranderen meningen en deze patstelling valt nu uit elkaar.

Ik beschouw het als een paradox dat sommige milieubewegingen zoals Greenpeace tegen kernenergie zijn. Kernenergie kan namelijk zeer schone energie zijn als het goed ontworpen, goed geconstrueerd en goed beheerst wordt:

- Kernenergie produceert nagenoeg geen kooldioxide en andere vervuilers zoals die in grote hoeveelheden in de lucht worden uitgestoten bij het gebruik van fossiele brandstoffen.
- Het is zeer compact (er is weinig ruimte voor nodig, in tegenstelling tot generatoren voor zonne-, wind- en biomassa-energie).
- Het draagt niet bij aan het broeikaseffect.
- Het is veilig als je kijkt naar de gebeurtenissen van meer dan vijftig jaar commerciële toepassingen en een opgetelde hoeveelheid van meer dan tienduizend jaar ervaring.

- Het produceert een zeer kleine hoeveelheid kernaafval dat spontaan vervalst. Dit in tegenstelling tot chemisch industrieel afval dat minimaal net zo giftig is, maar dan voor altijd! Bovendien wordt dit afval veelal niet goed bewaard en in veel grotere hoeveelheden geproduceerd. De industrie (en het milieu in het algemeen) zouden eigenlijk enorm kunnen profiteren als de reeds bestaande en met succes toegepaste methoden op kernaafval ook zouden worden toegepast op eeuwig gevaarlijk industrieel en chemisch afval.
- De verbruikte brandstof kan worden hergebruikt zoals dit het geval is in Frankrijk in de opwerkingsfabriek in La Hague. Daar wordt 97 procent van de gebruikte nucleaire brandstof opgevangen om opnieuw te worden gebruikt. De overige drie procent wordt verglaasd voor een veilige opslag totdat het spontaan vervalst. Om milieu- en zeker om economische redenen een groot voordeel.

Environmentalists For Nuclear Energy (opgericht na de tiende gedenkdag van de ramp in Tsjernobyl) vindt atoomsplitsing een schone, veilige, betrouwbare en concurrerende energiebron. Om het broeikaseffect en de opwarming van de aarde tegen te gaan is atoomsplitsing de enige energiebron die een aanzienlijk gedeelte van de fossiele brandstoffen steenkool, olie en gas kan vervangen zonder de lucht te vervuilen.



EFN is een burgerinitiatief, onafhankelijk van overheid of industrie, dat uitgroeide tot een internationaal netwerk van 6000 leden en medestanders in 48 landen. EFN werkt met wetenschappelijke feiten en kent geen ideologische overwegingen. EFN wil het publiek op een complete en objectieve manier te informeren over energiebronnen en hun milieuinvloeden. EFN is voor schone burgertoepassingen van kernenergie, zoals de productie van elektriciteit en enkele medische toepassingen, maar is bijzonder tegen militaire toepassingen van nucleaire wetenschap.

ONGEZOUTEN!



Bruno Comby

Bruno Comby, oprichter en voorzitter van Environmentalists For Nuclear Energy (EFN), schrijft boeken over gezond leven die zijn gepubliceerd in 15 talen. Comby is afgestudeerd van de Ecole Polytechnique in Parijs en is gekwalificeerd als nucleair fysicus van de National University of Advanced Technology in Parijs.

Het is duidelijk dat zonne- en windenergie en energiebehoud aangemoedigd moeten worden, maar dit zal niet voldoende zijn om te zorgen voor de ontwikkeling van ontwikkelingslanden of de bloei van onze industriële maatschappijen. Het zal evenmin de wereld redden van de dramatische energiecrisis. En wat te denken van waar de mensheid binnenkort voor komt te staan? De gevaren en gevolgen van de klimaatsverandering aan de ene kant en de progressieve verdwijning van de olie- en gasreserves gedurende de komende tientallen jaren aan de andere kant...

Kostbare maar vervuilende fossiele energie moet worden bewaard voor specifieke doeleinden waarvoor zij niet kunnen worden vervangen. Als brandstof voor vliegtuigen of voor het leveren van energie aan ontwikkelingslanden. Verder moeten zij waar mogelijk dringend vervangen worden door minder vervuilende energiebronnen zoals kernenergie en, met een veel kleiner potentieel, zonne- en windenergie.

Omdat wind- en zonne-energie inconsistent kilowatts (of op zijn best een paar megawatt hier en daar) produceren, zullen deze energiebronnen wel nuttig zijn, maar slechts op een zeer marginale wijze bijdragen aan de beantwoording van de groeiende energievraag van de wereld. Want de samenleving van tegenwoordig verbruikt Gigawatts en Terawatts.

Kernenergie is de enige energiebron die fossiele brandstoffen waar mogelijk kan en moet vervangen in de komende jaren. Een gram

uranium of thorium zorgt voor net zoveel energie als een ton steenkool. Het is het 'factor een miljoen' effect, want het potentieel van kernenergie is inderdaad een miljoen maal groter dan het potentieel van fossiele brandstoffen, verantwoordelijk voor 90 procent van de energie op de hele wereld. Voorts zal in de toekomst kernenergie ook de sleutel blijken tot ontzouting van zeewater en zuurstofproductie.

Natuurlijk moeten een efficiënter gebruik van energie en een levensstijl die voorziet in de eigen behoefte worden gestimuleerd. Wind- en zonne-energie kunnen daarbij niet worden uitgesloten en het moet worden erkend dat zij een belangrijke bijrol kunnen spelen, hoewel hun industrieel potentieel nagenoeg verwaarloosbaar is. We moeten het hebben van een intelligente combinatie van energiebehoud, kernenergie voor onze basis-elektriciteitsbehoefte en zonne- en windenergie voor lokale toepassingen met een lage intensiteit. Dat is de toekomst.

Het verzet van de milieubeweging tegen burgertoepassingen van kernenergie zal de geschiedenis ingaan als een van de grootste vergissingen aller tijden.

<http://www.ecola.org> <http://www.comby.org>