

Chambéry, le 27 mai 2013

Monsieur Michel GAY
191 rue du Grand Mont
73000 Chambéry

à

Madame Delphine Batho
Ministre de l'écologie, du développement
durable et de l'énergie
Grande Arche
Tour Pascal A et B
92055 La défense Cedex

Objet : Débat national et régional sur la transition énergétique.

Une annexe.

Madame la Ministre,

Plusieurs associations¹ ont déclaré que le débat sur la transition énergétique n'était qu'une mascarade destinée à donner une légitimité "démocratique" à des décisions déjà inscrites "dans le marbre"² depuis plusieurs mois.

Croyant tout de même à l'utilité du débat démocratique, j'ai participé en Savoie à deux débats labellisés par la Région Rhône-Alpes³. Après plusieurs heures de concertation, aucune des propositions que j'ai formulées à contre-courant de la "bonne pensée" n'ont figuré dans le compte-rendu écrit à la Région, et même pas dans la synthèse orale en fin de réunion.

Vous trouverez en annexe ces propositions présentées lors d'une conférence également labellisée par la Région Rhône-Alpes que j'ai organisée et faite à Chambéry le 17 mai dernier pour mettre en avant un point de vue différent. A l'issue d'une heure vingt d'exposé, un sondage à main levée a été effectué : 38 personnes se sont déclarées favorables à cette vision et seulement cinq contre, sur plus de 60 personnes invitées par la presse et la radio locale.

Il est de votre devoir de tenir compte des voix de plus en plus nombreuses qui expriment une opinion et des propositions radicalement différentes de la "pensée unique" sur les bienfaits supposés des énergies éoliennes et photovoltaïques, de veiller à la sécurité énergétique de la France et de garantir l'intérêt général.

Sinon, il faudra s'interroger sur le sens de notre démocratie et de cet étrange débat.

Je vous prie d'agréer, Madame la Ministre, l'expression de mes meilleures salutations.

Michel GAY

Chevalier de la Légion d'honneur et de l'Ordre national du mérite

(Original signé)

¹ Fédération environnement durable (FED), Sauvons le climat (SLC), Association des écologistes pour le nucléaire (AEPN), sites internet,...

² Déclaration de votre directeur de cabinet à la délégation de la FED en janvier 2013 : "*Les décisions du gouvernement sont déjà gravées dans le marbre du programme du PS voté par la majorité des français*". Lettre de la FED du 11 mars 2013.

³ Réunions organisées par l'Association savoyarde pour le développement des énergies renouvelables (ASDER) le 28 mars et le 27 avril 2013.

Copie courrier :

Monsieur François Hollande, Président de la République,
Monsieur Arnaud Montebourg, Ministre du redressement productif,
Madame Geneviève Fioraso, ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche,
Monsieur Jean-Pierre Bel, Président du Sénat,
Monsieur Claude Bartolone, Président de l'Assemblée nationale,
Monsieur Jean-Jack Queyranne, Président de la Région Rhône-Alpes,
Monsieur Hervé Gaymard, Président du Conseil général de la Savoie,
Monsieur Jean-Pierre Vial, Sénateur de la Savoie,
Monsieur Ladislas Poniatowski, Sénateur, membre de la commission des affaires économiques,
Monsieur Luc Oursel, Président du directoire d'AREVA,
Monsieur Bernard Bigot, Administrateur général du CEA,
Monsieur Louis Besson, Président de Chambéry-métropole,
Madame Bernadette Laclais, Députée - Maire de Chambéry.

Diffusion par internet à plusieurs centaines de destinataires.

ANNEXE

à la lettre à Madame Delphine Batho du 27 mai 2013.

Vendredi 17 mai 2013 a eu lieu la conférence sur les conditions de la réussite de la transition énergétique à l'Amphithéâtre de l'Université de Savoie⁴. Michel Gay en était l'organisateur et le conférencier.

Plus de 60 personnes sont venues pour comprendre comment il était possible de diminuer notre consommation de pétrole, de gaz et de charbon en les remplaçant par de l'électricité massivement produite sans émission de gaz à effet de serre par des centrales nucléaires, et notamment par les futurs réacteurs de quatrième génération vers 2040.

En effet, à cette date la France possèdera plus de 5000 ans de réserve en uranium sur son sol pour ces nouveaux réacteurs, et donc encore 2500 ans de réserve même en doublant la consommation actuelle d'électricité⁵.

Le conférencier a aussi montré que les énergies éoliennes et photovoltaïques ne pourront pas répondre au besoin de la France sans construire de nombreuses centrales à gaz et au charbon comme en Allemagne actuellement (28 grandes centrales à charbon en construction). Ces énergies intermittentes conduiraient ainsi à augmenter nos émissions de gaz à effet de serre et le déficit de notre balance commerciale tout en diminuant notre autonomie énergétique.

Ensuite, à l'issue d'un sondage à main levée, plus de la moitié des personnes présentes (38) s'est déclarée favorable à cette vision de la transition énergétique et seulement 5 se sont déclarées contre.

Synthèse : Les éoliennes et les panneaux photovoltaïques sont inutiles et nuisibles en France.

Doublement inutiles parce qu'on n'a pas besoin de ces moyens de production d'électricité à la variabilité non maîtrisable qui fournissent des puissances erratiques et qui se substituent à une électricité bon marché et produite à 90% sans émissions de CO2 !

Triplement nuisibles parce qu'ils appauvrissent la France en engloutissant des milliards d'euros avec les effets d'éviction sur d'autres secteurs plus efficaces, parce qu'ils déstabilisent de plus en plus le réseau et parce qu'ils nécessiteront de reconstruire des centrales à gaz (ou à charbon... c'est encore moins cher) comme en Allemagne dont 60% de la production électrique est pourtant déjà au gaz et au charbon.

En définitive, le débat conduit à se poser les questions suivantes :

- 1) Veut-on développer le nucléaire et bannir les subventions ruineuses à l'éolien et au photovoltaïque ? (Comme l'Espagne l'a décidé en janvier 2012 en supprimant trop tardivement toutes subventions et aussi comme la Grande-Bretagne en octobre 2012 pour l'éolien terrestre).
- 2) Ou veut-on développer massivement l'éolien et le PV en éliminant progressivement le nucléaire (option ADEME et Négawatt) et en fermant les yeux sur les conséquences sociales, sur le nombre de centrales à gaz qu'il va falloir construire, sur le déficit commercial... et sur les émissions de CO2 ?

⁴ La totalité de la conférence (le prononcé d'une heure vingt et le bonus qui a servi de support aux deux heures de questions réponses qui ont suivi la conférence) se situe sur le site de l'association sauvons le climat à l'adresse suivante :

<http://www.sauvonsleclimat.org/conferences-et-courshtml/michel-gay-mai2013/35-fparticles/1401-michel-gay-mai2013.html>

⁵ On pourra utilement lire l'article "Le nucléaire : un atout pour la France" publiée dans la revue interne de la Société des membres de la Légion d'honneur (SMLH) à l'adresse suivante :

<http://dl.free.fr/nDs5CMRtm>