

Pourquoi avons-nous si peur de la radioactivité ?

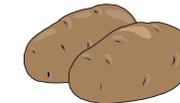


Une réflexion proposée par

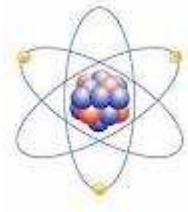
Etienne Y. Vernaz,

Directeur de Recherche

au



Commissariat à l'Énergie Atomique et aux énergies alternatives



Artificielle



- Industrie nucléaire française: 0,008
- Médical : 1,3
- Militaires : 0,02
- Tchernobyl (dose annuelle moyenne engagée sur 50 ans: 0,002



Total : 1,3 mSv/ an

Naturelle

- Radon : 1.30
- Cosmos : 0.41
- Tellurique : 0.46
- Organisme : 0.23



Total : 2.4 mSv /an



Pourquoi avons-nous si peur de la radioactivité ?

1. Une société de la peur et non du risque qui tend à remplacer la démocratie par la dictature de l'émotion, que certains ont appelée "émocratie" *
2. La radioactivité cumule tous les ingrédients favorables à cette nouvelle "émocratie"
3. Un usage volontaire de cette "émocratie" à des fins personnelles, idéologiques et politiques

*Conférence de *Alain Michel* "Nucléaire, fantasmes et émotions" Visiatome le 14 octobre 2010
[conférences du Visiatome fichiers pdf](#)



1. Une société de la peur et non du risque ...

Risque et peur du risque

❖ **Notre espérance de vie n'a jamais autant augmenté qu'au cours des 50 dernières années (et continue d'augmenter...)**

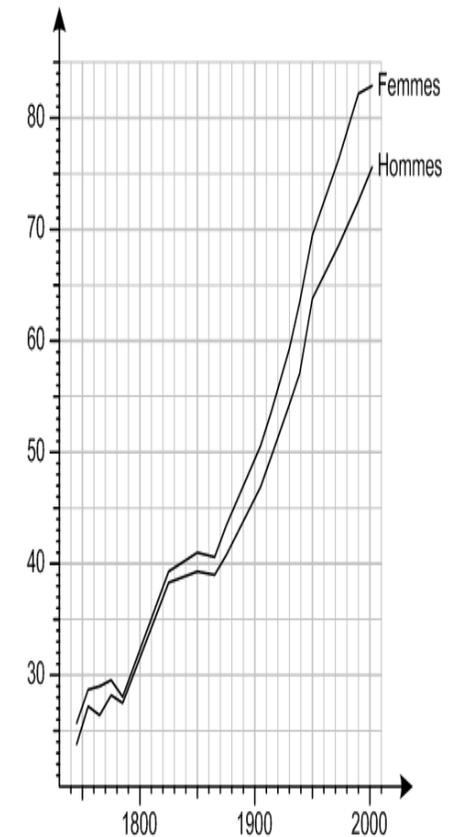
➤ **Pourtant le risque est devenu la peur moderne de nos sociétés riches,**

❖ **On n'a jamais eu autant de sécurité alimentaire**

➤ **mais c'est pourtant là que beaucoup de craintes se cristallisent**

❖ **Malgré l'augmentation continue du parc automobile, la pollution diminue régulièrement et la qualité de l'air s'améliore**

➤ **Pourtant c'est l'impression inverse qui prédomine**





Risque et peur du risque

"Nous ne vivons pas dans une société du risque comme on a tendance à le penser, mais plutôt dans une société de la peur, qui ne supporte plus l'idée du risque"

(Christophe Roux-Duford, professeur en management stratégique à Lyon)

- ❖ Perte de confiance dans la science qui , pour le public, n'est plus systématiquement synonyme de progrès social

- Peur de la mort, de la souffrance,..., réalisation d'autres besoins existentiels non satisfaits par la science

- ❖ "Surmédiatisation » de la société

- ❖ Bientôt "judiciarisation" à l'américaine de la société



Le risque zéro : nouveau risque pour les sociétés riches ?

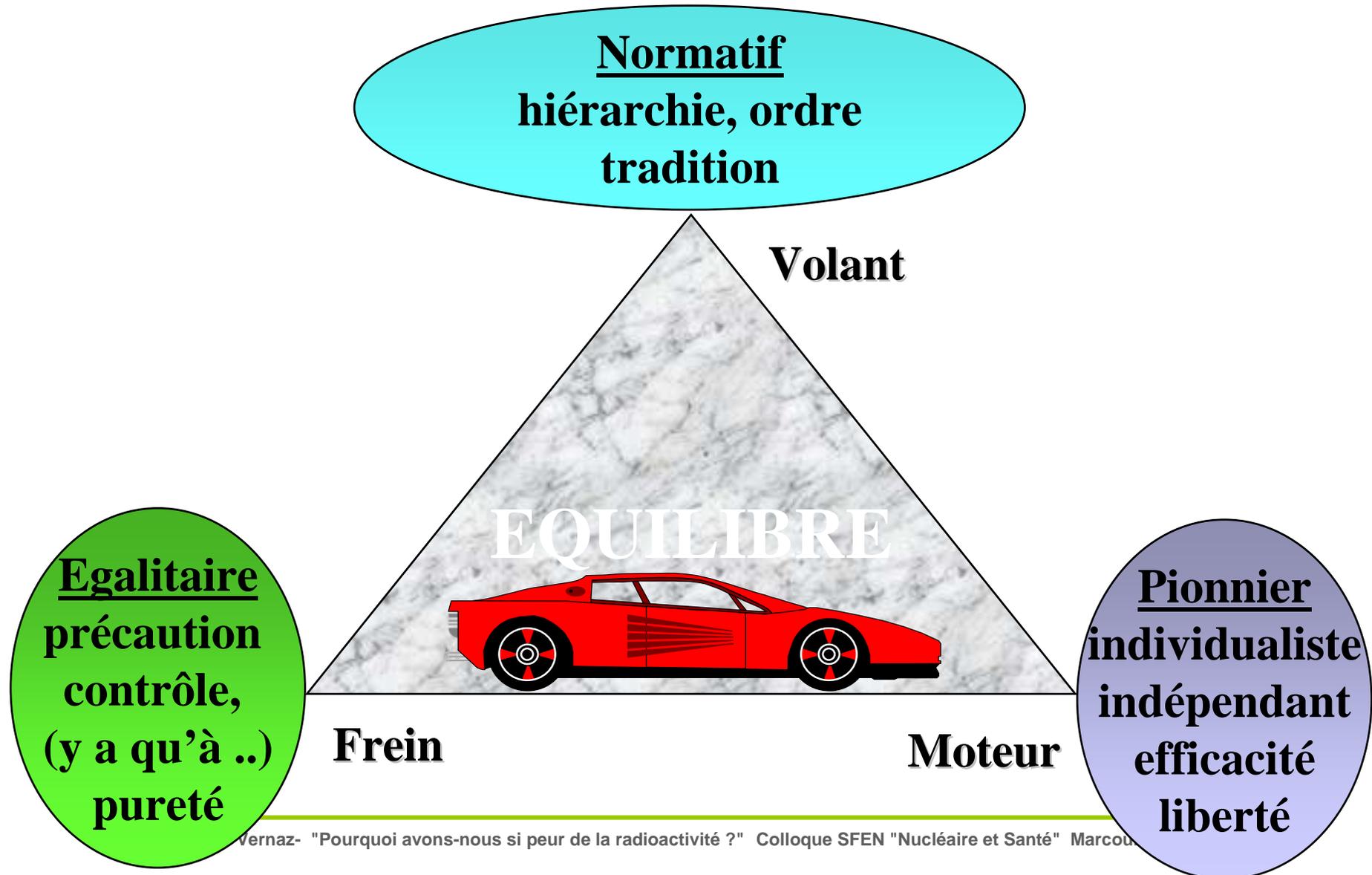
Enfin un autre risque apparaît : celui d'une mauvaise utilisation du principe de précaution, n'accepter aucun risque.

- absence de mouvement
- entropie nulle
- mort

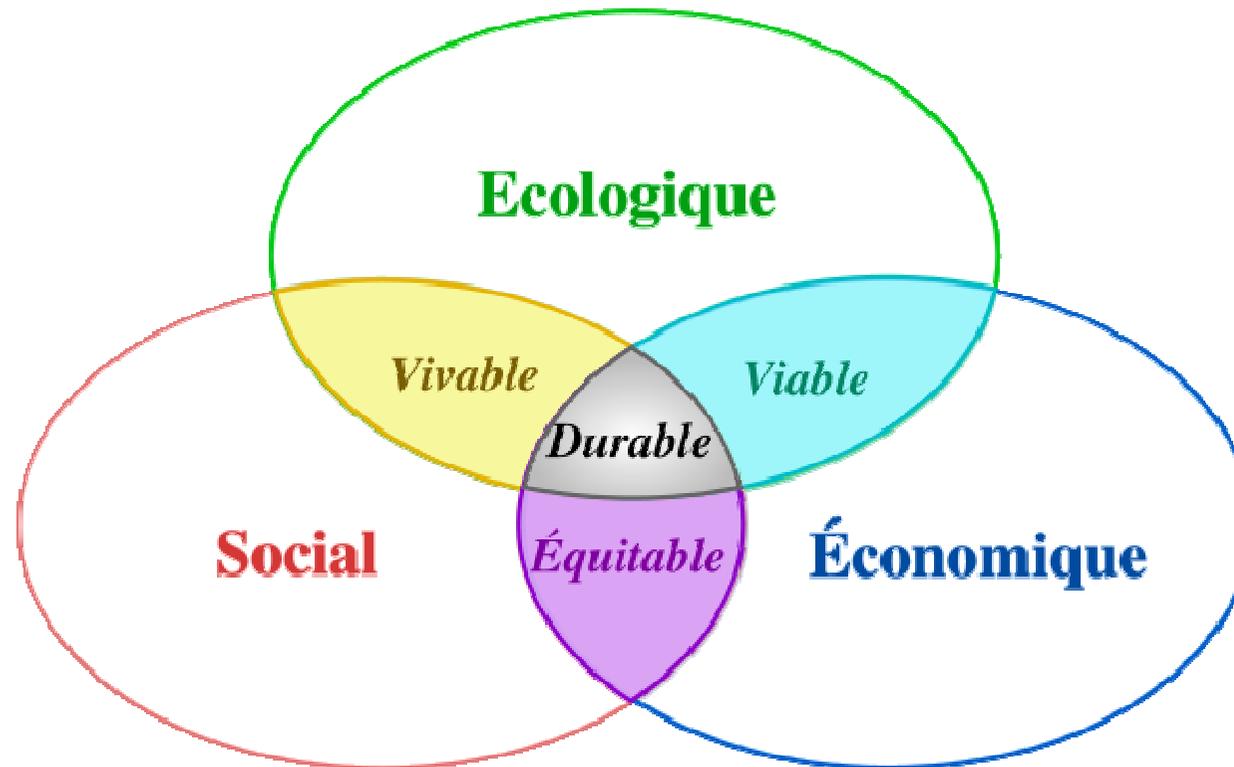
Vouloir tout savoir avant de prendre une décision c'est se condamner à ne jamais en prendre.

Le nouveau risque, c'est qu'au lieu de protéger la vie, on la paralyse en tuant la créativité, l'innovation, le minimum de risque sans lequel la vie n'est plus que l'ombre d'elle-même.

La «voiture» de Mary Douglas, ou du bon usage du principe de précaution



Un vrai développement durable



L'acceptation d'un risque, aussi minime soit-il,
n'est possible
que si l'on y voit un bénéfice !

- Un peu de poudre dans de l'eau...
- Téléphone portable et antenne...

**On ne peut séparer gestion des déchets
et bénéfice de l'activité qui les a produits.**

- Problème de la dichotomie Andra / EDF

Le risque, en partie objectif, en partie subjectif !

Objectif (évalué, quantifié)

- ❖ son estimation est probabiliste
- ❖ son appréhension dépend de sa conséquence (Risque = Probabilité x Détriment)
- ❖ en santé publique, le détriment peut être :
 - les morts
 - les années de vie perdues
 - les affections, etc.
- ❖ pour les gestionnaires :
 - indicateurs coût-bénéfice, coût-efficacité, ...

Mais aussi subjectif...

La perception du risque dépend :

- ❖ de l'habitude qu'on en a
- ❖ du caractère subi ou encouru
- ❖ du caractère concentré ou dilué
- ❖ de l'apparition immédiate ou différée des effets (générations futures)
- ❖ du fait qu'il est sensoriellement perçu ou non
- ❖ que l'on est informé ou pas,
- ❖ de l'appartenance psychoculturelle
- ❖ de la vue personnelle du détriment
- ❖ etc.



Accepter que tout ne peut jamais être totalement objectivé

- ❖ A un moment il convient de prendre des décisions qui le seront uniquement sur la base de convictions partagées
- ❖ Plus ces convictions seront partagées par un grand nombre plus elle seront faciles à prendre et surtout à appliquer
- ❖ Nécessité d'un vrai dialogue qui n'est possible que si chacun est d'accord pour sortir de son domaine
 - L'expert doit s'intéresser aux aspects irrationnels (éthiques, sociaux, politiques...)
 - Le public s'intéresser à un minimum de science et technique → Visiatome



2. La radioactivité cumule tous les ingrédients favorables à cette nouvelle "émocratie"



Comparaison de quelques éléments subjectifs de perception du risque

Echelle arbitraire de 1 (pas anxiogène) à 10 (très anxiogène)

Quelques critères...	Tabac	Automobile	Avion	Nucléaire
l'habitude qu'on en a	1	1	5	8
Inverse de la fréquence des accidents	2	1	5	10
caractère subi ou encouru	1	3	3	9
caractère concentré ou dilué des effets	1	2	5	10
Impacte les générations futures	1	1	1	8
sensoriellement perçu ou non	3	1	1	7
fait que l'on est informé ou pas,	1	1	3	9
Total des indices anxiogènes	10	10	23	61
Nombre annuel de mort par an	60 000	4 000	<100	<5



Influence de l'émotion

" Pour qu'une information trouve sa place dans la mémoire humaine, elle doit être portée par l'émotion. Les statistiques ennuient, les drames retiennent l'attention et gauchissent la mémoire au point que l'on a du mal à se situer, à séparer l'exceptionnellement de l'extrêmement dangereux,...

J. de Kersvadoué

Les prêcheurs de l'apocalypse, Plon 2007



Pourquoi avons-nous si peur de la radioactivité ?

3. Mais aussi une désinformation entretenue à des fins personnelles, idéologiques et politiques...



L'accroche par la peur et la recherche du scoop

① Des titres mensongers
qui disent le contraire de l'article



Des titres mensongers qui disent le contraire de l'article Ex de l'info canicule et sécheresse

NUCLEAIRE – Cruas-Meysse autorisée à rejeter plus d'effluents radioactifs !

Suite à une demande d'EDF, l'ASN vient d'accorder « de manière temporaire » des modalités moins contraignantes de rejets d'effluents radioactifs et chimiques liquides pour le site nucléaire de Cruas-Meysse en Ardèche.

Cette décision, qui répond à une demande déposée par EDF le 1er juin 2011, a fait l'objet d'une instruction technique et administrative de l'Autorité de Sûreté Nucléaire, d'une consultation des Conseils départementaux de l'environnement et des risques sanitaires et technologiques (CODERST) de la Drôme et de l'Ardèche et d'une consultation de la Commission locale d'information (CLI) de Cruas. Cette modification porte sur les conditions relatives au débit minimal du Rhône observé à l'amont du site, dans lesquelles est autorisée la réalisation de rejets d'effluents liquides radioactifs.

Pour tenir compte de conditions hydrologiques exceptionnelles, l'ASN autorise temporairement, de nouvelles modalités de rejets d'effluents radioactifs et chimiques liquides pour le site nucléaire de Cruas-Meysse (Ardèche)

Cette modification porte sur les conditions relatives au débit minimal du Rhône observé à l'amont du site, dans lesquelles est autorisée la réalisation de rejets d'effluents liquides radioactifs. En effet, les conditions hydrologiques auxquelles a été confrontée la région Rhône-Alpes au printemps 2011 se sont traduites par des débits du fleuve historiquement bas au niveau de la centrale nucléaire de Cruas-Meysse.

Risques de leucémie à proximité des centrales

Alsace actualité du 17/09/11 :

Risques de cancer accrus chez l'enfant à proximité des centrales !

<http://www.lalsace.fr/actualite/2011/09/17/risques-de-cancer-accrus-chez-l-enfant-a-proximite-des-centrales>

Le risque pour les jeunes enfants qui vivent à proximité d'une centrale nucléaire de souffrir d'une **leucémie** est **44 % plus élevé que dans le reste de la population**, selon une étude publiée en Allemagne par le Dr Alfred Körblein.

...et le journal cite une étude faite par les autorités sanitaires Suisses.

Etude "Canupis" : Childhood cancer and nuclear power plants in Switzerland.

Si on se contente de lire le titre du lien on pense que l'étude Suisse confirme l'affirmation du médecin allemand...mais si on lit l'article la conclusion est évidente :

"This nationwide cohort study found there was no evidence of an association between residence near NPPs and the risk of leukaemia or any childhood cancer.

[Childhood cancer and nuclear power plants in Switzerland: a census-based cohort study](#)

Quelle est la conviction qui va rester dans la perception collective ?



Quand le titre façonne l'opinion ...alors que l'article dit le contraire !

Risque d'une nouvelle explosion d'hydrogène au réacteur 1 de Fukushima

24.09.11 | 13h42

http://www.lemonde.fr/planete/article/2011/09/24/risque-d-une-nouvelle-explosion-d-hydrogene-au-reacteur-1-de-fukushima_1577212_3244.html

"Une concentration anormalement élevée d'hydrogène a été détectée, jeudi 22 septembre, dans une conduite reliée à l'enceinte de confinement du réacteur 1 de la centrale nucléaire de Fukushima".

De 1 %, elle reste inférieure au 4% considérés comme pouvant provoquer une explosion, au cas où cet hydrogène entrerait en contact avec une concentration d'oxygène supérieure à 5%

Le nucléaire fait le Scoop, pas le pétrole ou le charbon

Explosion sur le site nucléaire de Marcoule !

Un mort dans un accident industriel sur un site nucléaire :

- toutes les radio et télé en parlent en boucle
- la ministre de l'écologie se déplace...
- "transparence" demandée par les opportunistes...
- assaut sur les pharmacies...

pour une activité engagée inférieure à celle des cendres de feu de bois!
(8000 Bq/kg contre 10000 Bq/kg)

Le même jour (12.09.11) au Kenya: plus de cent morts brûlés vifs dans l'explosion d'un oléoduc

Personne n'en parle

Les accident du travail sont infiniment plus rares dans le domaine nucléaire que dans la pétrochimie, le BTP etc., mais eux seuls peuvent faire un scoop dans les média.

L'accroche par la peur et la recherche du scoop

- ② L'usage de mot à connotation mortifère
comme **"contaminé"**



Iode 131 et enfants de Fukushima

45% des enfants contaminés !

Le résultat des examens médicaux organisés par le gouvernement sur les enfants de Fukushima est enfin tombé. Sur les 1150 enfants de moins de 15 ans résident autour de la centrale Daiichi (dans les arrondissements de Iwaki, Kawamatamachi, et Iitate), 45 % se sont révélés contaminés : des éléments radioactifs ont été dépistés dans la glande thyroïde. Selon le gouvernement japonais, 'aucun des enfants n'a présenté de niveaux de contamination problématiques'. Les parents des enfants concernés déplorent une mauvaise communication de la part du gouvernement. Etant donné que les conséquences sur la santé de radiation à faible dose et sur une longue période sont difficiles à évaluer, il serait indispensable d'effectuer des examens réguliers sur ces enfants, estime l'*Asahi Shimbun*.

Aucun risque de cancer de la thyroïde pour les enfants de Fukushima

Des traces d'éléments radioactifs ont été détectées dans la glande thyroïde de quelque 45% des 1.080 enfants de municipalités voisines de la centrale nucléaire accidentée de Fukushima ayant subi des contrôles. Les concentrations d'iode radioactif observées sont rassurantes en termes d'impact sur la santé, puisqu'aucun des enfants ne souffre de contamination au-delà de la norme autorisée de 0,2 microsievert par heure. Cela conduira à moins de 2 mSv par an au niveau de la thyroïde alors que le spécialiste n'ont pas identifié de risque au dessous de 100 mSv

Séisme de 4,5 dans le Gard-Rhodanien : La menace nucléaire est réelle !

Le CAN84 exige l'arrêt définitif des réacteurs nucléaires du Tricastin et des sites nucléaires de la vallée du Rhône-Durance par Collectif antinucléaire de Vaucluse

Un nouveau séisme de 4,5 sur l'échelle de Richter vient de se produire dans le sud-est (Gard-Rhodanien) ce mercredi 4 août et révèle **l'absence de fiabilité des affirmations du lobby nucléaire** répétant sans honte qu'en Provence les centrales nucléaires ne sont pas menacées par les tremblements de terre. Il y a 3 centrales nucléaires dans ce secteur (Tricastin, Cruas Meys, Pierrelatte), des réacteurs à bout de souffle, une usine de fabrication du **terrifiant combustible « Mox »** (celui de Fukushima).

Séisme d'intensité 4,5 hier dans le Gard : aucun impact sur les installations industrielles et nucléaires de la région.

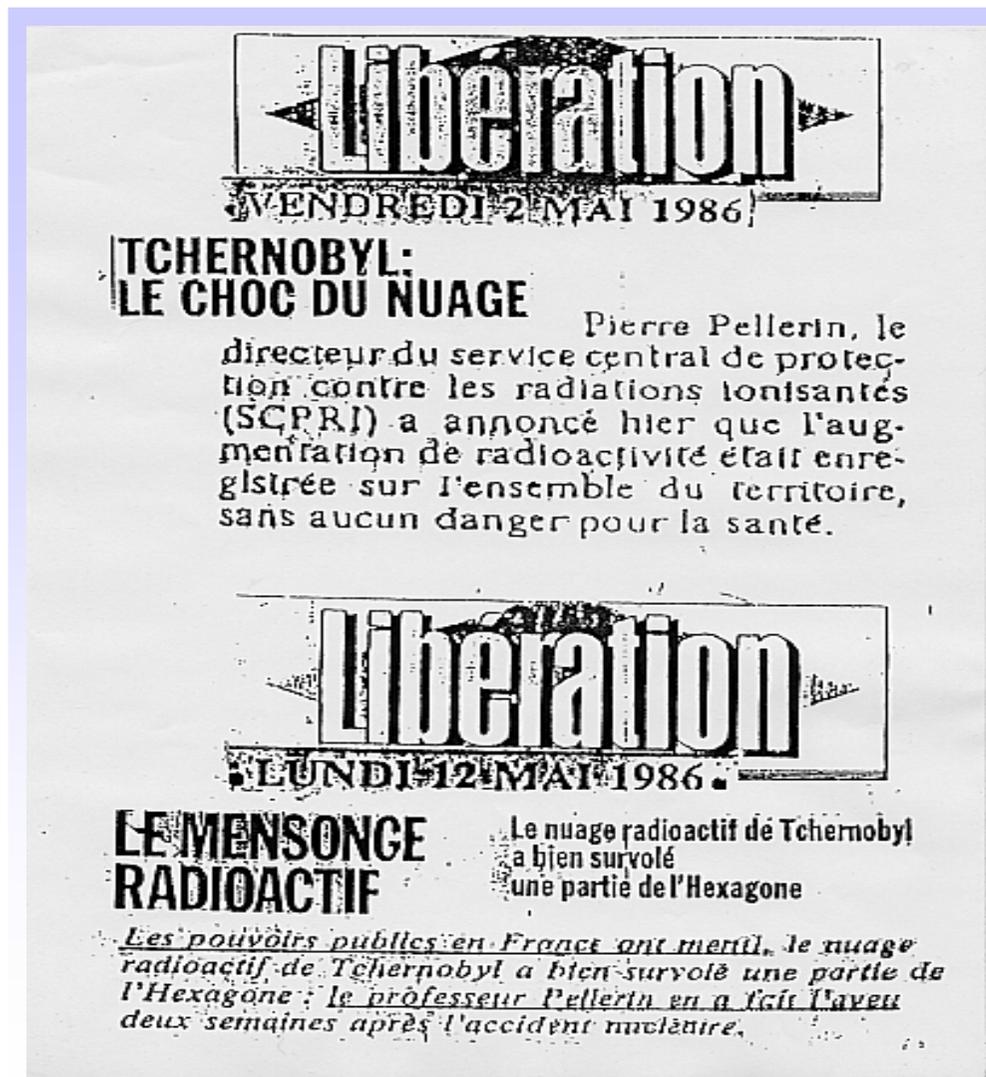
Ce séisme n'a eu aucun impact sur les installations industrielles et nucléaires de la région.

Marcoule se situe dans une zone géographique à sismicité modérée. Le séisme de référence, pris en compte pour la tenue de nos installations nucléaires correspond à une magnitude de 5,3 : soit une énergie 30 fois supérieure à l'événement enregistré hier dans le Gard. Marcoule n'est pas situé sur une faille sismique. Pour autant, le centre pourrait être impacté par des séismes proches. C'est la raison pour laquelle nos installations sont, à la construction, dimensionnées pour résister au séisme de référence.

L'accroche par la peur et la théorie du "tous pourris"

③ On vous ment ...on vous trompe

« LE NUAGE RADIOACTIF »



Extraits des numéros du 2 mai et du 12 mai de « Libération »

Le nuage radioactif qui se serait "arrêté à la frontière" est un montage médiatique visant à discréditer l'autorité nucléaire, Comme le prouve les deux articles de libé ci-contre.

Courtoisie de Francis SORIN SFEN

L'affaire Pellerin et le nuage arrêté à la frontière !

Après des années de désinformation la vérité l'emporte au tribunal

- ❖ **Affaire Pellerin** : une décision de non lieu a été prononcée au bénéfice du Professeur Pellerin par la Cour d'Appel de Paris le 7 septembre 2011, qui l'exonère de toutes les accusations de "tromperie aggravée" portées contre lui depuis 25 ans par la CRIIRAD et l'association des malades de la thyroïde concernant le "nuage de Tchernobyl".
Les juges ont fait un énorme travail d'analyse.
- ❖ F. Sorin estime scandaleux le traitement médiatique qui a été fait de ce jugement.
- ❖ Visiblement, les médias n'ont pas lu l'arrêt et ses conclusions et en sont restés aux rumeurs.

**...mais seule la peur et l'idée qu'on a été trompé
restera dans l'opinion publique !**

La Chine suspecte le Japon de lui avoir menti au sujet de la catastrophe de Fukushima.

Selon la presse officielle chinoise, un rapport du Bureau national des océans fait état de **résidus radioactifs** retrouvés à 800 kilomètres de Fukushima alors que le gouvernement japonais avait parlé d'un périmètre de contamination ne dépassant pas 300 kilomètres.

Le site du Quotidien du peuple titrait ainsi dès l'aube sur **ces déchets nucléaires** en provenance du Japon qui pourraient entrer dans les mers chinoises.

« La zone affectée par la radioactivité est beaucoup plus grande que ce qui a été annoncé par le gouvernement japonais », estime ainsi le Bureau national des océans qui affirme avoir décelé du césium-137 à des doses 300 fois plus importantes que le niveau des mers de Chine, avec des risques potentiels pour les pêches chinoises.

« Nous devons exiger des remboursements au Japon pour nos pêcheurs », écrit ainsi un internaute.

La radioactivité apporte une sensibilité de mesure inégalée pour les produits chimiques

En particulier la grande sensibilité de mesure du Cs 137 le rendra mesurable dans le monde entier à plus ou moins longue échéance.

Même à quelques km de Fukushima les concentrations en Césium radioactif ne dépassent plus aujourd'hui le Bq/l ce qui n'aura aucun impact sanitaire même pour les poissons qui concentrent cet élément.

Il faut rappeler que la radioactivité naturelle de l'eau de mer est de 12 à 14 Bq/l du fait principalement d'un isotope, le Potassium 40, dont la chimie est assez similaire à celle du césium.

Comme aujourd'hui on peut encore mesurer dans tout l'hémisphère nord la contamination en Césium laissée par les essais nucléaires des années 1960, on pourra dans quelques années mesurer quasiment partout les traces de Césium apporté par Fukushima.

Toutefois les niveaux se chiffreront en fraction de Bq/m³ sans aucun impact sanitaire.

On peut penser qu'en agitant ces chiffres peu compris du grand public, certains seront ravis de pouvoir détourner l'attention des pollutions chimiques bien plus importantes comme la marée noire chinoise dans le golfe de Bohai .



Quand la seule réalité qui compte est la réalité médiatique, c'est toujours la peur qui l'emporte !

- ❖ Quand on ne peut empêcher la diffusion d'une information précise et honnête qui ne va pas dans le sens de nos peurs, on la discrédite à grand coup de scoop et de scandale...inexistants :
 - "lobby des pesticides totalement aux mains des multinationales et qui a déclaré la guerre à la vie sur terre"
(F Nicolino, Pesticides, révélation sur un scandale français)
 - Nucléaire : « le scandale de la France contaminée ... »
 - Portables : « Mauvaises Ondes », le documentaire qui accable l'industrie de ... *

*Cf Conférence de *Bernard Veyret* au Visiatome le 9 juin 2011
"Faut-il craindre les ondes électromagnétiques ?"
[conférences du Visiatome fichiers pdf](#)

Plus on prend de mesures pour baisser le risque
plus la perception du risque augmente !

- ④ La preuve que c'était dangereux ...
...ils viennent de baisser la norme

La grande surveillance et la transparence du nucléaire toujours utilisé contre lui

Les failles de l'EPR qu'on nous cache !

Des écarts et des faiblesses constatés sur le l'EPR de Flamanville et révélés par le Canard enchaîné !

A l'issue d'une inspection de revue l'autorité de sûreté nucléaire (ASN) aurait relevé treize constats d'écart ...



Une surveillance sans failles

La sûreté des réacteurs repose sur un échange permanent d'informations entre l'Autorité de sûreté nucléaire et l'électricien. Cet échange, qui répond à *une procédure normale dans le cadre de la conduite de chantier nucléaire*, est donc tout à fait classique et régulier.

On est loin d'un événement exceptionnel puisque *24 inspections de revue de ce type, ont eu lieu en 2010, soit une tous les 15 jours.*

Les révélations du canard enchaîné ne sont pas un scoop puisque ces données sont accessibles à tous sur le site internet de l'ASN.

Ce sont ces corrections permanentes qui assurent une qualité à toutes les étapes de la fabrication.

Exemple de l'eau "contaminée"

Les recommandations de l'OMS concernant la radioactivité maximale à ne pas dépasser dans les eaux de boisson sont basées sur les principes généraux suivants :

- l'OMS considère que la dose effective engagée attribuable à la consommation d'eau pendant un an, doit être inférieure à **5 %** de la dose d'origine naturelle (estimée à 2,4 mSv/an au niveau mondial), soit **0,1 mSv/an** ;
- pour le calcul de la dose effective engagée, on considère qu'un adulte consomme 2 litres d'eau par jour pendant toute l'année.



En d'autres termes si quelqu'un boit une fois dans l'année 2 litres d'eau contaminée à **365 fois l'activité maximum** recommandée par l'OMS il aura pris une dose de **0.1 mSv totalement inoffensive**.

NB- Le 23 mars 2011 on a relevé dans l'eau du robinet de Tokyo une valeur 2 fois supérieure en I^{131} , à la recommandation OMS.

Le 24 tout était rentré dans l'ordre.

De la même façon on applique donc un facteur de précaution extrêmement élevé sur toutes les denrées alimentaires

Mais pour ceux qui veulent tuer le nucléaire ce ne sera jamais assez

- ❖ Pour le tritium le seuil de potabilité de l'eau, est fixé à 7.800 Bq/l par l'Organisation mondiale de la santé.
- ❖ Une référence "scandaleuse" pour Roland Desbordes, président de la Criirad (Commission de recherche et d'information indépendante sur la radioactivité) : "Plus personne n'utilise cette norme tant elle ne veut rien dire. La recommandation européenne fixe un seuil d'alerte à 100 Bq/l."
"

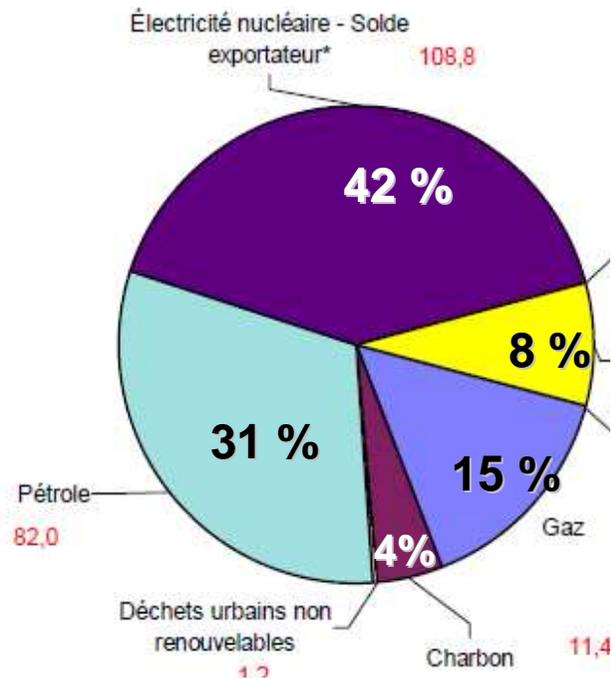
Le nouveau monde de la communication

- ❖ **Priorité au sensationnel par rapport aux faits**
- ❖ **"Starisation" individuelle**
- ❖ **Multiplicité et rapidité de la communication**
 - **On est noyé sous l'information qui tourne en boucle et devient vérité**
 - **Il faut aller très vite, on ne vérifie plus rien**
 - **L'habileté médiatique est beaucoup plus influente que les faits**

⑤ Des affirmations fausses
qui deviennent des vérités évidentes pour tous
à force d'être répétées

Non la France n'est pas "tout nucléaire"

Dans le bilan 2010 de la consommation d'énergie primaire,



la répartition est la suivante :

- ✓ **50 % énergies fossiles**
- ✓ 42% nucléaire
- ✓ 8% renouvelables



Non les cancers ne sont pas en permanente augmentation !

- ❖ Bonne nouvelle :
 - On meurt de moins en moins de faim, de la peste, du cholera, des maladies infectieuses, etc.
- ❖ Mauvaises nouvelles :
 - 100% des français sont mortels
- ❖ Conséquence :
 - Le pourcentage de décès par cancer augmente, même si la mortalité par cancer baisse

"Cette bonne nouvelle –baisse de la mortalité par cancer- est alors présentée de façon dramatique, soit par incompetence, soit avec la volonté de faire peur"

Jean de Kervasdoué, La peur est au dessus de nos moyens, Plon 2011

"Belpommisation"

Annonces de résultats sensationnels de biologistes sur les cancérigènes à partir de résultats sur une lignée de cellules sans protocole expérimental, refusés par le Lancet, mais publiés par Ouest France

Jean Claude Bernier l'Actualité chimique Sept 2011 n°355, p3

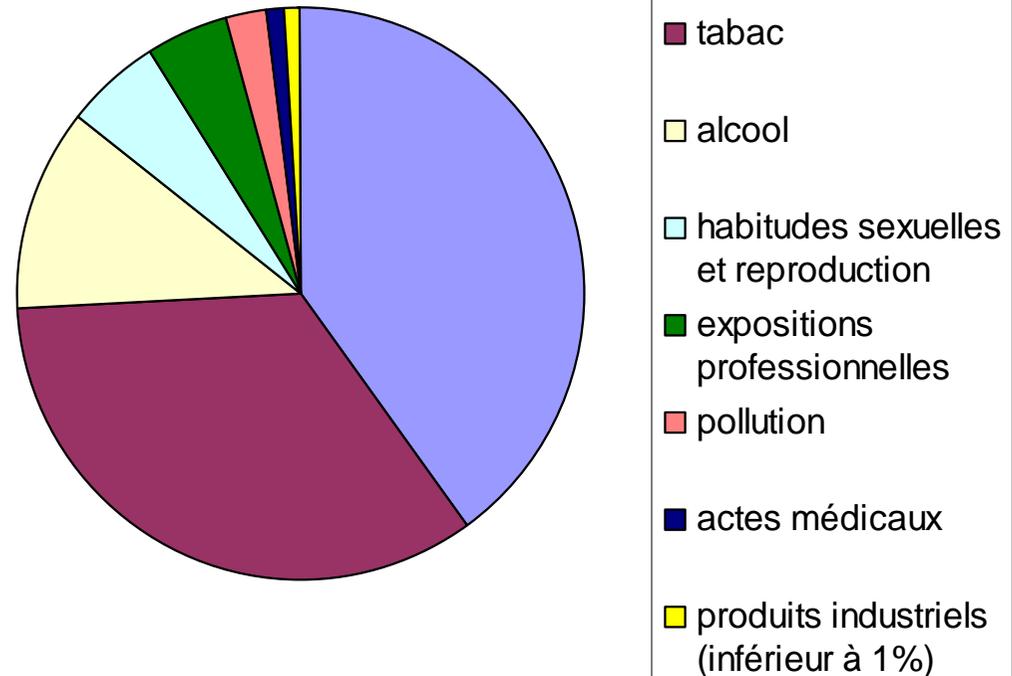
Mais Ouest France façonne beaucoup plus l'opinion publique que le Lancet !

Mettre la faute sur le monde pour ne pas se remettre en question !

Chiffres 2000

- 290 000 détections par an (soit 1 toutes les 2 minutes)
- 150 000 morts par an
- 60 000 cas liés au tabac
- < 3000 cas liés à l'environnement au sens large

Les causes du cancer en France



Conforté par analyse 2007 :

www.academie-sciences.fr/publications/rapports/pdf/cancer_13_09_07.pdf



Quand la recherche de l'info instantanée et le culte de l'image, tuent la recherche de la vérité

...et conduisent à un manichéisme fallacieux

- | | |
|----------------------|--------------|
| ❖ pesticides, | ❖ naturel |
| ❖ CMR | ❖ soleil |
| ❖ nucléaire | ❖ vent |
| ❖ ondes | ❖ écologique |
| ❖ produits chimiques | ❖ vert |
| ❖ OGM | ❖ bio |
| ❖ nano | ❖ ... |
| ❖ ... | |

Tout est bon, tout est poison, tout est question de dose !

Paracelse, Lavoisier, etc...



Exemple de la fuite de tritium,

Civaux janvier 2012

- On mesure dans la nappe une concentration en tritium de 540 becquerels par litre ; c'est quinze fois inférieure au seuil de potabilité de l'eau, fixé à 7800 Bq/l par l'OMS ».
- L'eau de cette nappe ne fait l'objet d'aucun usage direct, ni pour l'eau potable ni pour les besoins agricoles,
...mais si on en buvait 2l/jour toute l'année la dose serait de 0,007 mSV/an !

- La conclusion des médias

- *Fuite d'une centrale nucléaire*
- *C'est inquiétant*
- *EDF criminel est condamné*

- Une conclusion rationnelle serait :

La très grande surveillance du nucléaire doublée de la très grande sensibilité des mesures de radioactivité permet de détecter et corriger un défaut 100 000 fois avant qu'il y ait un début d'incidence possible sur la santé .

Quelle industrie fait aussi bien ?

⑥ Le mensonge de l'indépendance

Où comment exclure les scientifiques
compétants au profit des "bêtes médiatiques"

"L'enquête Corse" qui rebondit

Ça y est ! Le 13.10.2011 l'Assemblée de Corse a délibéré à l'unanimité pour lancer l'appel d'offre européen pour une enquête épidémiologique "indépendante" sur les conséquences de la catastrophe de Tchernobyl en Corse.

- ❖ L'académie de médecine...vendue au pouvoir
- ❖ Les chercheurs du CEA... vendus au lobby nucléaire
- ❖ La justice (si elle ne va pas dans le sens souhaité comme pour l'affaire Pellerin)...muselée
- ❖ L'IRSN...aux mains du pouvoir.

...et ainsi de suite pour tous les gens compétents et vraiment indépendants.

...sauf la CRIIRAD, qui n'a d'indépendant que le nom puisqu'elle vit des mesures qu'elle vend par la peur.

Un exemple : le rapport, l'avis et le communiqué de l'AFSSET sur les antennes relais

● Rapport des experts (page 400)

- « ..aucune preuve convaincante d'un effet biologique particulier des radiofréquences n'est apporté ... »
- A ce jour, il ressort de cette analyse que, en conditions non thermiques, les radiofréquences supérieures à 400 MHz :
 - Ne modifient pas les grandes fonctions cellulaires ...
 - Ne sont pas un facteur de stress pour les cellules ...
 - Ne provoquent pas d'effet génotoxique ...

● Avis(pages 11 et 12)

- « si certains effets biologiques ont été mis en évidence, aucun mécanisme clair ... »
- Dans les conditions expérimentales non thermiques testées, il n'existe pas un niveau de preuve suffisant pour conclure que les radiofréquences supérieures à 400 MHz :
 - Modifieraient les grandes fonctions cellulaires ...
 - Seraient un facteur de stress pour les cellules ...
 - Provoqueraient des effets génotoxiques ...

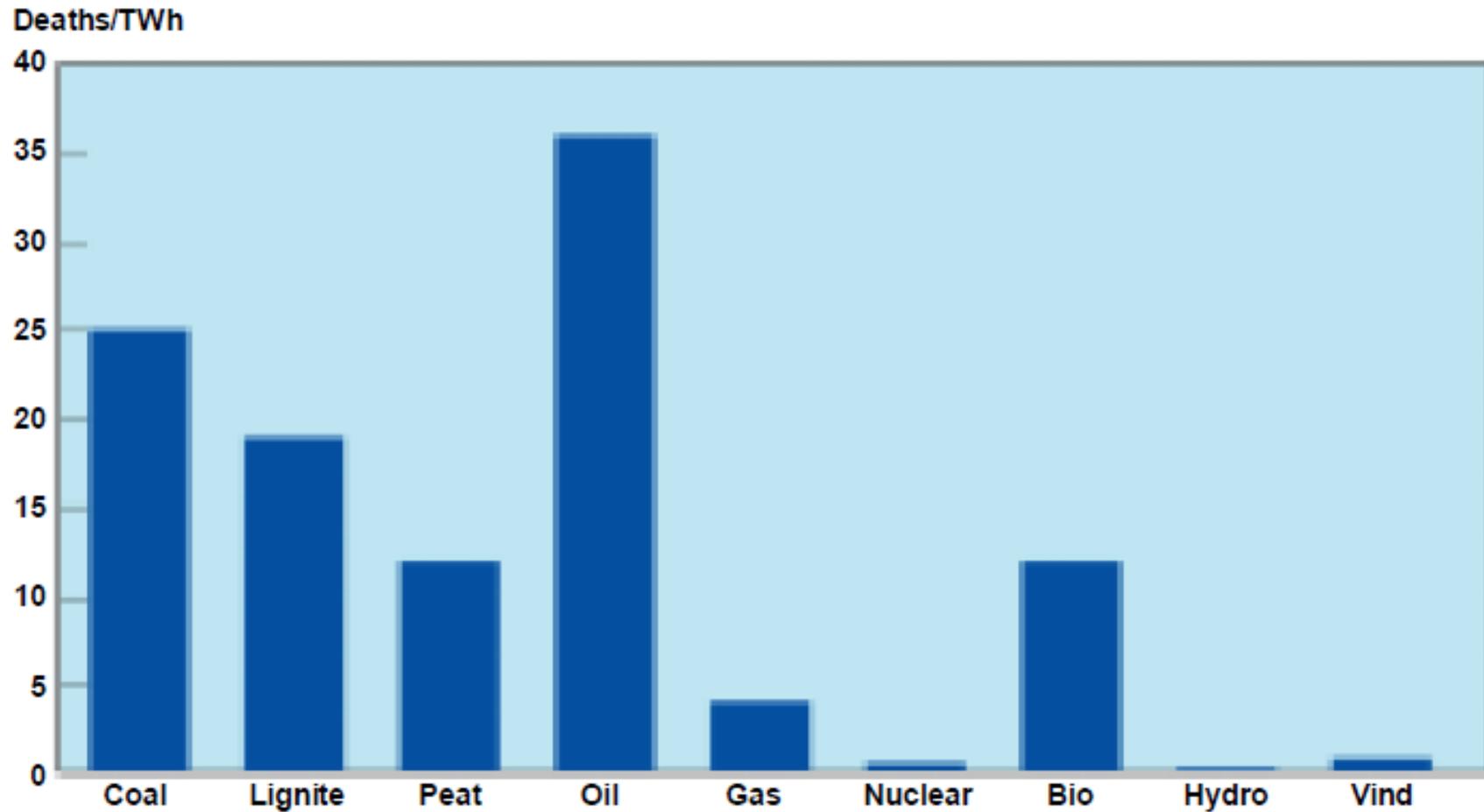
● Communiqué de presse AFSSET

- « Le rapport de l'AFSSET met en évidence l'existence d'effets des radiofréquences sur des fonctions cellulaires, rapportées par une dizaine d'études expérimentales considérées par l'AFSSET comme incontestable »

**Conférence de *Roland Masse*
au Visiatome le 10 février 2011
"Risques chimiques et
radiologiques"**

[conférences du Visiatome fichiers pdf](#)

Coût sanitaire de l'énergie



http://manhaz.cyf.gov.pl/manhaz/strona_konferencja_EAE-2001/15%20-%20Polenp~1.pdf

Emotion nucléaire

" Il n'existe pas de domaine où l'opinion y compris de personnes éduquées, soit aussi éloignée des faits. Il n'existe pas de domaine où la présentation de résultats d'expérience ou de statistiques soit aussi controversée pour ne pas dire impossible. Il n'existe pas de domaine où la passion l'emporte aussi clairement sur la raison".

J. de Kersvadoué

Les Prêcheurs de l'Apocalypse, *Plon 2007*

Conclusion

Dans un monde dominé par l'image, l'émotion, le sensationnel, le scientifique, l'élu, le journaliste, l'enseignant,.. devrait être avant tout un

" chercheur de vérité "

Cela demande un effort, en particulier celui de ne pas céder à la tyrannie de l'urgence pour prendre du recul, du courage, de la ténacité, et de l'humilité.

Cela en vaut le coût car c'est la vérité qui affranchit :

"Vous connaîtrez la vérité et la vérité vous affranchira"

La bible